



Diarienummer:

Datum: 2022-09-21

Reviderad 2023-04-19 – Framtida elevunderlag uppdaterat utifrån kommunens mål att nå 11 500 invånare år 2040.

Delrapport 3 - Förstudie skolor centrala Munkedal

Projektledare: Åke B Lindström

Olika alternativa lösningar för skolor i Munkedal tätort

Politisk behandling av alternativen i denna delrapport

Barn- och utbildningsnämnden fick på nämndsmötet 2022-09-21, information om de olika alternativ som redovisas i denna rapport. Nämnden grupperade alternativen i tre grupper:

Grupp 1: Förslagen **utreds vidare** i förstudien

Grupp 2: Förslagen **utreds inte** vidare (vilande)

Grupp 3: Förslagen är **inte aktuellt att genomföra**

Efter barn- och utbildningsnämndens möte informerades förstudiens politiska styrgrupp 2022-09-27 om de olika alternativen som redovisas i denna rapport. Styrgruppen informerades även om barn- och utbildningsnämndens bedömning av förslagen. Styrgruppen beslutade att föreslå att barn- och utbildningsnämnden begränsar det fortsatta arbetet i förstudien till alternativen F och G.

Denna delrapport har till följd av den politiska behandlingen justerats med rubriker utifrån barn- och utbildningsnämndens gruppering.

Motiveringarna (under huvudsaklig motivering) har kompletterats med + respektive – för att förtydliga om de är positiva eller negativa.

Förutsättningar

Förstudien har tidigare lämnat två delrapporter. I den första delrapporten redovisades nuläget för skolorna i Munkedals kommun. I den andra delrapporten redovisades förutsättningar och behov som bör tillgodoses i den lösning som arbetsgruppen senare förslår. Grunden för de olika förslagen är

det arbete och de lösningar som tidigare togs fram i dialog mellan barn- och utbildningsförvaltningen, samhällsbyggnadsförvaltningen, konsulter samt med personal och elever inför byggnation av ny 4–6-skola.

Viktiga förutsättningar är:

- Skolorna i Munkedal tätort ska i framtiden kunna byggas till för att klara ett bedömt ökat antal elever (max) utifrån kommunens mål att **öka antalet invånare till 11 500** (planeringsförutsättning för Översiktsplan 2040).
 - Detta innebär att de **funktioner som är svåra/dyra att bygga ut** i ett senare skede (till exempel produktionskök) ska dimensioneras för maxantalet elever. Övriga ytor dimensioneras för det **antal elever** som bedöms finnas under **de närmsta åtta åren**.
 - Vid bedömning av fastigheters storlek beaktas även, om det är rimligt/lämpligt/möjligt, möjligheten att ha utrymme för ytterligare **framtida mark- och lokalbehov**.
 - Hänsyn tas till var **framtida bebyggelseutveckling** sker (Översiktsplan)
- **Eleverna** ska få en **god och trygg arbetsmiljö**:
 - Anpassad till elever med **särskilda behov**
 - **Säkerhet** beaktas vid utformning och installation av system
 - Möjlighet at **möblera flexibelt** och med **ergonomiskt** anpassade möbler.
- Lokalerna ska ge förutsättningar för att bedriva en modern, bra och **flexibel lärmiljö** samt **effektiv verksamhet**, inklusive hybridundervisning (flera grupper, olika lokaler), vilket ökar möjligheten att rekrytera **behöriga lärare och övrig personal** samt att ha en **god arbetsmiljö**.
- Lokalerna ska vara **funktionella i 40 år**.
- Lokalerna ska vara **tillgänglighetsanpassade**.
- Lokalerna ska ha **modern pedagogisk utrustning**.
- **Hemrum** dimensioneras för 24 elever per klass. Hemrum för Fritids används även som Hemrum för en klass.
- Andel av eleverna som går på Fritids är cirka 90% i årskurs F-3 och 25–30% i årskurs 4–6
- Lokaler ska finnas för:
 - Flexgrupp på respektive skola
 - Elevhälsa, administration samt ledning på respektive skola
 - Särskola
 - Träningskola
 - Lärararbetsplatser
 - Lokalvård
 - Kulturskolan
 - Samlingsal/aula
- **Skolgårdar** ska vara tillräckligt stora och anpassade till elevers och verksamhetens olika behov (riktvärde enligt Boverket 30 m²/elev)
- **Trafiksituationen** ska beaktas
- **Parkeringsbehov** ska beaktas

- **Elevernas skolväg** och möjligheten att ta sig själv till skolan ska beaktas
- Behovet av **skolskjutsar** ska beaktas
- Kommunens och nämndernas **framtida driftkostnad** ska beaktas (verksamhetskostnader, lokalkostnad/hyra, måltidskostnad, lokalvårdskostnad)
- **Effektiviseringsmöjligheter** ska beaktas
- **Befintliga lokalers tekniska status** ska beaktas
- Lokaler ska ha god **energieffektivitet** och rimlig **miljöpåverkan**
- Behovet av **modulskola** under genomförandeskedet ska beaktas

Bedömning av de olika alternativen

De olika alternativen har bedömts utifrån i vilken grad de anses vara genomförbara utifrån **verksamhetens behov** och de förutsättningar som tidigare redovisats i delrapport 2 samt **platsernas förutsättningar**.

Bedömningen redovisas med färgkodning där lösningsalternativen, med **reservation för kommande ekonomiska avväganden** som kommer att redovisas inför kommande beslut, bedöms som:

Mycket bra

Grönt

Genomförbart med vissa brister

Gult

Genomförbart med tydliga brister

Orange

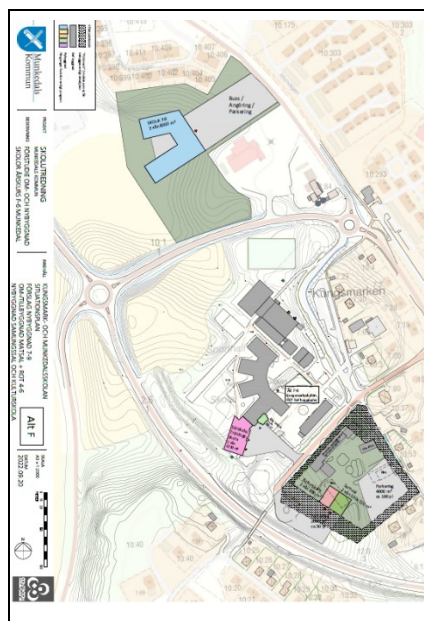
Inte genomförbart

Rött

Grupp 1: Alternativ som utreds vidare

Alternativ F – Utreds vidare

Nybyggnation på annan plats Skolgård på befintlig plats: 16 m²/elev	Ny skola byggs på ny plats i närheten av nuvarande Bruksskolan för åk F-6. Framtida Möjlig Kapacitet (FMK) upp till ca 310 elever.
---	--



Kungsmarksskolan anpassas genom Renovering, Om- och Tillbyggnad (ROT) till åk F-6. FMK upp till ca 410 elever. Ny byggnad för tränings- och särskola på Kungsmarksskolan. Kapacitet upp till 15+15 elever (ev. 20+20 elever).

Ny skola med kök och matsal byggs för åk 7–9 på ny plats på Kungsmarken. FMK upp till ca 460 elever.

Kulturskola och samlingshall samt parkering på Munkedalsskolans tomt (ev. ROT för del av Munkedalsskolan) – ca 250 sittande. Yta finns även för framtida utveckling. Behöver utredas ytterligare.

Sammanfattande bedömning för genomförande av alternativ F

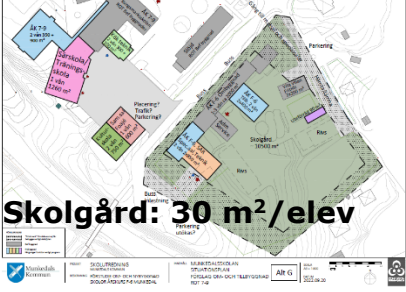
Grönt

Huvudsaklig motivering vid bedömning av alternativ F:

- Ingen modulskola krävs (+)
- Goda lärmiljöer och goda förutsättningar för effektiv verksamhet på samtliga skolor (+)
- Nyttjar Kungsmarksskolan som är byggd med en i huvudsak modern layout (enligt skolans behov och förutsättningar) (+)
- Bibehåller nuvarande skolstruktur med två F-6-skolor i tätorten (flexibilitet) (+)
- Förbättrar trafiksituationen avsevärt (+)
- Skapar utrymme för parkeringsplatser (+)

Alternativ G – Utredds vidare

Nybyggnation på annan plats Skolgård på befintlig plats: 16 m²/elev	Ny skola byggs på ny plats i närheten av nuvarande Bruksskolan för åk F-6. FMK upp till ca 370 elever (större upptagningsområde).
---	---

 Skolgård: 30 m²/elev	Munkedalsskolan anpassas genom ROT till åk F-6. FMK upp till ca 350 elever (mindre upptagningsområde). Kungsmarksskolan anpassas genom ROT till åk 7–9. FMK upp till ca 460 elever. Ny byggnad för tränings- och särskola på Kungsmarksskolan. Kapacitet upp till 15+15 elever (ev. 20+20 elever). Ny byggnad för Kulturskola samt samlingsal vid Kungsmarksskolan– ca 250 sittande.
--	---


Sammanfattande bedömning för genomförande av alternativ G

Gult

Huvudsaklig motivering vid bedömning av alternativ G:

- Befintlig rumsstruktur kvar till stor del på Munkedalsskolan vilket leder till ineffektiv resursanvändning (-)
- Lärmiljöer och goda förutsättningar för effektiv verksamhet för Bruksskolan och Kungsmarksskolan (+)
- Modulskola behövs för Munkedalsskolan och Kungsmarksskolan (-)
- Trafiksituation samma förutsättningar som idag (-)

Alternativ A – Utredds vidare

	Bruksskolan anpassas genom ROT till åk F-3. FMK upp till ca 170 elever.
---	---

 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">1000 elever (idag ca 700)</div>	Munkedalsskolan anpassas genom ROT till åk F-3. FMK upp till ca 230 elever. Ny byggnad för kulturskola och samlingshall vid Munkedalsskolan – ca 250 sittande. Kungsmarksskolan anpassas genom ROT till åk 7–9. FMK upp till ca 460 elever. Ny byggnad för åk 4–6 på Kungsmarksskolan. FMK upp till ca 325 elever. Ny byggnad för tränings- och särskola på Kungsmarksskolan. Kapacitet i tränings- respektive särskola upp till 15 elever (ev. 20 elever).
---	---

Sammanfattande bedömning för genomförande av alternativ A

Orange

Huvudsaklig motivering vid bedömning av alternativ A:

- Ökat elevantal gör att lösningen inte fungerar som tidigare planerat (-)
- Befintlig rumsstruktur är till stor del kvar vilket leder till ineffektiv resursanvändning (-)
- Lärmiljöer och goda förutsättningar för effektiv verksamhet för åk 4–9 (+), sämre förutsättningar för åk F-3 (-)
- Nyttjar Kungsmarksskolan som är byggd med en i huvudsak modern layout (enligt skolans behov och förutsättningar) (+)
- Verksamheten med uppdelning på F-3-skola respektive 4–6-skola lika Svarteborg (hämtning/lämning) (-)
- Skolgård på Bruksskolan har bristande överblick/säkerhet (-)
- Skolgård för åk 7–9 blir liten (-)
- Idrottshallar/gymnastiksalar räcker ev. inte till (justering Bollhall?) (-)
- Det finns inga utbyggnadsmöjligheter (-)
- Modulskola med specialsalar behövs för evakuering (F-3 och 7–9) (-)
- Parkeringsituation försämras (-)
- Trafiksituation mer utmanade jämfört med idag (-)

Alternativ B2 – Utreds vidare

 <p>Skolgård för liten 16 m²/elev</p>	<p>Bruksskolan anpassas genom ROT till åk F-6. FMK upp till ca 310 elever.</p>
--	--

 <p>Skolgård för liten M: 14 m²/elev</p> <p>ca 870 elever (idag ca 700)</p>	<p>Munkedalsskolan anpassas genom ROT till åk F-6. FMK upp till ca 410 elever.</p> <p>Ny byggnad för tränings- och särskola på Munkedalsskolan. Kapacitet i tränings- respektive särskola upp till 15 (ev. 20 elever) elever.</p> <p>Kungsmarksskolan anpassa genom ROT till åk 7-9. FMK upp till ca 460 elever.</p> <p>Ny byggnad för kulturskola och samlingsal, för ca 250 sittande, på Kungsmarksskolan.</p>
---	--

Sammanfattande bedömning för genomförande av alternativ B2

Rött

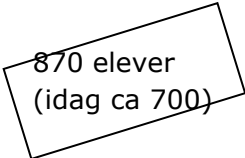
Huvudsaklig motivering vid bedömning av alternativ B2:

- Skolorna ryms inte på fastigheterna då skolgårdarna inte uppfyller Boverkets riktlinjer för friytans storlek och utformning (avsevärd avvikelser) (-)
- Befintlig rumstruktur är till betydande del kvar vilket leder till ineffektiv resursanvändning (-)
- Lärmiljöer och goda förutsättningar för effektiv verksamhet för åk 7-9 (+), sämre förutsättningar för åk F-6 (-)
- Modulskola krävs för Träningskolan (-)
- Modulskola behövs för alla skolorna (-)
- Parkeringssituation försämras (-)
- Trafiksituation mer utmanade jämfört med idag (-)

Grupp 2: Alternativ som inte utreds vidare (vilande)

Alternativ B1 - Förslaget utreds inte vidare (vilande)

Nybyggnation på annan plats Skolgård på befintlig plats: 16 m ² /elev	Ny skola byggs på ny plats i närheten av nuvarande Bruksskolan för åk F-6. FMK upp till ca 310 elever.
--	--

Nybyggnation på annan plats (finns inte) Skolgård på befintlig plats (Munkedal): 17 m ² /elev 	Ny skola för åk F-6 (FMK upp till ca 410 elever) samt tränings- och särskola upp till 15+15 elever (ev. 20+20 elever) behöver byggas på ny plats. Det finns ingen lämplig alternativ placering i närområdet. Kungsmarksskolan anpassas genom ROT till åk 7–9. FMK upp till ca 460 elever. Ny byggnad vid Kungsmarksskolan för Kulturskola samt samlingsal – ca 250 sittande
---	---

Sammanfattande bedömning för genomförande av alternativ B1 Rött
Huvudsaklig motivering vid bedömning av alternativ B1: <ul style="list-style-type: none">• Finns ingen lämplig alternativ placering av Munkedalsskolan i närområdet (-)• Skolorna ryms inte på fastigheterna då skolgårdarna inte uppfyller Boverkets riktlinjer för friytans storlek och utformning (avsevärd avvikelser) (-)• Modulskola krävs för Träningskolan (-)• Modulskola behövs för Munkedalsskolan och Kungsmarksskolan (-)• Parkeringssituation försämras (-)• Trafiksituation mer utmanade jämfört med idag (-)

Alternativ B3 - Förslaget utreds inte vidare (vilande)

Nybyggnation på annan plats Skolgård på befintlig plats: 16 m²/elev	Ny skola byggs på ny plats i närheten av nuvarande Bruksskolan för åk F-6. FMK upp till ca 310 elever.
---	--

 <p>Skolgård för liten M: 14 m²/elev</p> <p>ca 870 elever</p>	Munkedalsskolan anpassas genom ROT till åk F-6. FMK upp till ca 410 elever. Ny byggnad för tränings- och särskola på Munkedalsskolan. Kapacitet i tränings- respektive särskola upp till 15+15 elever (ev. 20+20 elever). Kungsmarksskolan anpassas genom ROT till åk 7-9. FMK upp till ca 460 elever. Ny byggnad för kulturskola och samlingsal, för ca 250 sittande, på Kungsmarksskolan.
--	--

Sammanfattande bedömning för genomförande av alternativ B3


Rött

Huvudsaklig motivering vid bedömning av alternativ B3:

- Skolorna ryms inte på fastigheterna då skolgårdarna inte uppfyller Boverkets riktlinjer för friytans storlek och utformning (avsevärd avvikelse) (-)
- Befintlig rumsstruktur är till viss del kvar vilket leder till ineffektiv resursanvändning (-)
- Lärmiljöer och goda förutsättningar för effektiv verksamhet för Bruksskolan och åk 7-9 (+)
- Idrottshallar/gymnastiksalar räcker ev. inte till (justering Bollhall?) (-)
- Modulskola krävs för Träningskolan (-)
- Modulskola med specialsalar behövs för evakuering (åk F-6 och åk 7-9) (-)
- Parkeringssituation försämras (-)
- Trafiksituation mer utmanade jämfört med idag (-)

Alternativ D - Förslaget utreds inte vidare (vilande)

 <p>Skolgård för liten (idag 240 elever) 8 m²/elev</p>	<p>Bruksskolan anpassas genom ROT till åk F-3. FMK upp till ca 400 elever.</p>
---	--

 <p>Skolgård relativt liten M: 18 m²/elev</p>	<p>Munkedalsskolan anpassas genom ROT till åk 4-6. FMK upp till ca 325 elever.</p> <p>Ny byggnad för tränings- och särskola på Kungsmarksskolan. Kapacitet i tränings- respektive särskola upp till 15+ elever (ev. 20+20).</p> <p>Kungsmarksskolan anpassas genom ROT till åk 7-9. FMK upp till ca 460 elever.</p> <p>Ny byggnad för kulturskola och samlingsal, för ca 250 sittande, på Kungsmarksskolan.</p>
---	---

Sammanfattande bedömning för genomförande av alternativ D

Rött

Huvudsaklig motivering vid bedömning av alternativ D:

- Skolorna ryms inte på fastigheterna då skolgårdarna inte uppfyller Boverkets riktlinjer för friytans storlek och utformning (avsevärd avvikelser framför allt på Bruksskolan) (-)
- Befintlig rumsstruktur är till betydande del kvar vilket leder till ineffektiv resursanvändning (-)
- Lärmiljöer och goda förutsättningar för effektiv verksamhet för åk 7-9 (+)
- Verksamheten med uppdelning på F-3-skola respektive 4-6-skola lika Svarteborg (problematiskt med trygghet, studiero, fritids två platser) (-)
- Gymnastiksal räcker inte till på Bruksskolan (ca 20 klasser) (-)
- Modulskola krävs för Tränings-skolan (-)
- Modulskola med specialsalar behövs för evakuering (F-6 samt 7-9) (-)
- Parkerings-situation försämras på Bruksskolan (-)
- Trafik-situationen vid Bruksskolan mer belastad (-)

Grupp 3: Alternativ som inte är aktuella att genomföra

Alternativ C - Inte aktuellt att genomföra

	Bruksskolan avvecklas.
--	------------------------

 <p>Skolgård för liten M: 13 m²/elev ca 1200 elever</p>	<p>Munkedalsskolan anpassas genom ROT till åk F-3. FMK upp till ca 400 elever.</p> <p>Ny byggnad för Kulturskola och Samlingsal (ca 250 sittande) vid Munkedalsskolan.</p> <p>Kungsmarksskolan anpassas genom ROT till åk 7-9. FMK upp till ca 460 elever.</p> <p>Ny byggnad för åk 4-6 på Kungsmarksskolan. FMK upp till ca 325 elever.</p> <p>Ny byggnad för tränings- och särskola på Kungsmarksskolan. Kapacitet i tränings- respektive särskola upp till 15+ elever (ev. 20+20).</p>
--	---

Sammanfattande bedömning för genomförande av alternativ C

Rött

Huvudsaklig motivering vid bedömning av alternativ C:

- Saknas skola i Stale-området (-)
- Koncentration av många elever i varierande ålder inom begränsat område (-)
- Skolorna ryms inte på fastigheterna då skolgårdarna inte uppfyller Boverkets riktlinjer för friytans storlek och utformning (avsevärd avvikelse) (-)
- Elevernas skolväg försämras/förlängs (vissa) (-)
- Ökat behov av skolskjutsar (dyrare, folkhälsa, elevernas självständighet begränsas) (-)
- Idrottshallar/gymnastiksalen räcker ev. inte till (justering Bollhall?) (-)
- Parkeringssituation försämras (-)
- Trafiksituation mer utmanade jämfört med idag (-)

Alternativ E - Inte aktuellt att genomföra

	Bruksskolan avvecklas.
 <p>Skolgård för liten M: 15 m²/elev</p> <p>ca 460 resp 725 elever (idag 700)</p>	<p>Munkedalsskolan anpassas genom ROT till åk F-3. FMK upp till ca 400 elever.</p> <p>Kungsmarksskolan anpassas genom ROT till åk 4-6. FMK upp till ca 325 elever.</p> <p>Ny byggnad för tränings- och särskola på Kungsmarksskolan. Kapacitet upp till 15+15 elever (ev. 20+20 elever).</p> <p>Ny skola med kök och matsal byggs för åk 7-9 på ny plats på Kungsmarken. FMK upp till ca 460 elever.</p> <p>Ny byggnad för Kulturskola och samlingsaal för ca 250 sittande, samt parkering byggs på Kungsmarken.</p>

Sammanfattande bedömning för genomförande av alternativ E

Rött

Huvudsaklig motivering vid bedömning av alternativ E:

- Saknas skola i Stale-området (-)
- Goda lärmiljöer och goda förutsättningar för effektiv verksamhet för årskurs 4-9 (+), sämre förutsättningar för F-3 (-)
- Koncentration av många elever i varierande ålder (-)
- Idrottshallar/gymnastiksalarna räcker ev. inte till (justering Bollhall?) (-)
- Elevernas skolväg försämras/förlängs (vissa) (-)
- Ökat behov av skolskjutsar (dyrare, folkhälsa, elevernas självständighet begränsas) (-)
- Skolgård Munkedalsskolan för liten (-)
- Modulskola behövs för Munkedalsskolan (åk F-3) (-)
- Parkeringssituation försämras (för åk F-6) (-)
- Trafiksituation mer utmanad jämfört med idag (fler elever i åk F-6) (-)
- Nyttjar Kungsmarksskolan som är byggd med en i huvudsak modern layout (enligt skolans behov och förutsättningar) (+)